

Petitie: "Geen 4e mobiele operator!"

From:

"Steven Boone" <info@petitie-elektrosmog.be>

To:

communicatie.vandeurzen@vlaanderen.be, luc.vuylstekedelaps@vlaanderen.be

Cc:

info@petitie-elektrosmog.be, "Jan Allein" <jan@beperkdestraling.org>, "Luc Leenders" <luc@stralingsarmvlaanderen.org>, "Henk Wever" <info@stopumts.nl>, "Patrick Vanden Berghe" <vanden-berghe.patrick@orange.fr>, "Jean-Luc Guilmot" <001.focus@gmail.com>, "Eric Jenaer" <eric.jenaer@skynet.be>, "Theo Bruyere" <theo.bruyere@teledisnet.be>, "Gérald Hanotiaux" <retouraufilaire@gmail.com>, "Tom Schoors" <tomschoors@yahoo.com>, "Erik" <erik.deneef@mail.be>

Date:

Tue, 24 May 2011 22:35

Geachte Minister Vandeurzen,

Binnen enkele weken wil de overheid een vergunning veilen voor een **vierde mobiele 3G-operator**. Meer bepaald een vergunning om gebruiksrechten in de 2,1 GHz-band in België te verwerven.

Het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT) heeft eind april bekend gemaakt dat zij één kandidatuur ontvangen hebben voor de vergunning (1).

Aangezien een 4e telecom operator de blootstelling aan elektromagnetische straling aanzienlijk zou verhogen is dit compleet in strijd met het voorzorgsprincipe m.b.t. gezondheidsgevolgen van straling. Daarom protesteren wij, 7.664 ondertekenaars, tegen een 4e operator.

Omdat u Vlaams Minister bent van Volksgezondheid willen wij u oproepen om uw verantwoordelijkheid op te nemen en alsnog de enige te verantwoorden beslissing te nemen, namelijk het niet toelaten van een 4e operator (tenzij met een 'gedeelde antenne') en aldus het vermijden van nog meer straling van extra GSM/3G masten -en antennes als gevolg.

In dit schrijven geven wij verdere toelichting m.b.t. ons protest.

1. De petitie: 7.664 burgers waarvan meer dan 5.500 Vlamingen: "Geen 4e mobiele operator!"

In enkele weken tijd hebben reeds **meer dan 7.664 burgers waarvan meer dan 5.500 Vlamingen** protest aangetekend tegen een vierde mobiele operator (tenzij i.g.v. een 'gedeelde antenne').

De petitie-tekst voegen wij hierbij in attachment "Petitie-tekst.pdf".

De detail van de handtekeningen vindt u in attachment "Ondertekeningen petitie.pdf":

- 4.255 van de handtekeningen **zijn op papieren drager**,
- 3.409 handtekeningen zijn (waarvan meer dan 3.000 in de afgelopen 10 dagen) **digitale handtekeningen** via de website www.petitie-elektrosmog.be

Vrijwilligers van onze organisaties hebben mensen van alle lagen van de bevolking (studenten, arbeiders, bedienden, managers, wetenschappers, gepensioneerden,...) aangesproken m.b.t. de petitie en de elektrosmog-problematiek (m.n. vervuiling door elektromagnetische straling). Uit de duizenden interviews is overduidelijk gebleken dat de Vlaming **bezorgd** is over de gezondheidsgevolgen van de huidige blootstelling en dat men de nood inziet tot drastische maatregelen om de 'stralingsbelasting' van elke burger te verlagen.

Dit wordt ook bevestigd door de studies gevoerd door de E.U. (de Eurobarometer) bij de E.U.-burgers m.b.t. de risico's van elektromagnetische straling (2). Alsook door de talloze lokale burgerprotesten bij de installatie van één extra GSM- mast **is het duidelijk dat men vooral niet nog meer GSM/3G- masten en antennes wil.**

2. De petitie is ook een oproep van professoren en medici uit Vlaanderen

De petitie tegen een 4e mobiele operator wordt **gesteund door de 2 vooraanstaande professoren** Prof. Van Gool en Prof. Moshchalkov. Zij worden beschouwd als dé experts in België m.b.t. elektromagnetische straling en gezondheid. Zij hebben uitgebreid gesproken in de hoorzitting in het Vlaams Parlement in 2008 over de gevolgen van elektromagnetische straling op onze gezondheid (3).

- **Professor Dr. Stefaan Van Gool** (kliniekhoud van de Afd. Kinderhemato-oncologie van het U.Z.Leuven; buitengewoon hoogleraar aan de K.U.Leuven) (4):

"Er zijn onweerlegbare bewijzen voor de schadelijke effecten van de elektromagnetische straling. Het zou eigenlijk de taak van de operatoren en de industrie moeten zijn om te bewijzen dat ze niet schadelijk zijn"

- **Professor Victor Moshchalkov** (Departement Natuurkunde en Astronomie aan de K.U.Leuven; voorzitter van het ESF Research Networking Programme "Nanoscience and Engineering in Superconductivity (NES)") (5):

"De permanente blootstelling aan elektromagnetische straling beukt als een pneumatische hamer op ons lichaam in. Over schadelijke effecten op moleculair en cellulair niveau bestaat nu geen discussie meer. Het recente BioInitiative Report van 2007 spreekt boekdelen."

De petitie wordt ook **gesteund door 21 Vlaamse medici**: neurologen, pediaters, gynaecologen, huisartsen,... De detail van de betreffende medici kan u nalezen in het bestand "Petitie-tekst.pdf" (onder de petitie-tekst; pag. 5).

3. Conclusie wetenschappelijke wereld: In gevaar zijn speciaal zwangeren, kinderen, tieners, oudere en zieke mensen (6)

De wetenschappelijke bewijzen voor de schadelijke effecten van gepulste, hoogfrequente elektromagnetische straling stapelen zich al jarenlang op. De schadelijke effecten omvatten onder andere **beschadiging van het DNA**, van het immuunsysteem, van het hormonaal systeem, verstoring van de hersenactiviteit, verhoogde **doorlaatbaarheid van de hersen-bloedbarrière**, verhoogd risico op **kanker**, enzovoort. EM-straling wordt verder in verband gebracht met klachten als hoofdpijn, **slapeloosheid**, oorsuizen, duizeligheid, verminderde concentratie, geheugenproblemen en hartritmestoornissen (7).

Prof. Dr. Adlkofer rapporteert in 2007 op basis van de Europese Reflex-studie en de Interphone-studie (8): *"DNA-breuken ontstaan bij 1/40 van de aanbevolen stralingsnorm. Dit toont aan dat UMTS tien keer schadelijker is dan 2G en dus leidt tot een grotere kans voor kanker. (...) Er is geen twijfel: **UMTS/3G is veel gevaarlijker dan 2G.**"*

De roep uit de wetenschappelijke en medische wereld klinkt dan ook steeds luider. Getuige daarvan de talloze appels (9). Zoals **het Freiburger Appel (6) dat ondertekend is door meer dan 1.000 artsen**, waarbij men niet enkel duidt op de schadelijkheid van de straling, zij wijzen ook op een direct causaal verband tussen de exponentieel gestegen stralingsbelasting in de laatste jaren en de toename in chronisch zieken.

4. Het voorzorgsprincipe

M.b.t. de gezondheidseffecten -en gevolgen van elektromagnetische straling dient men preventie toe te passen en op zijn minst het voorzorgsprincipe (o.a. het ALARA-principe en het prudent avoidance principe).

Als u een 4e operator zou toelaten verhoogt u (i.p.v. te verlagen) de stralingsbelasting voor 6 miljoen Vlamingen en gaat u aldus regelrecht in tegen:

- de Europese Commissie
- de Europese Raad
- het Europees Parlement
- de Europese Milieuraad
- het Ministerie van Volksgezondheid
- het Vlaams Parlement

4.1. De Europese Commissie

De Europese Commissie over het voorzorgsprincipe ('Wingspread Conference on the Precautionary Principle' op 02/02/2000) (10):

*The **precautionary principle** applies where scientific evidence is insufficient, inconclusive or uncertain and preliminary scientific evaluation indicates that there are reasonable grounds for concern that the potentially dangerous effects on the environment, human, animal or plant health may be inconsistent with the high level of protection chosen by the EU.*

4.2. De Europese Raad

De Europese Raad in het recent gepubliceerde rapport van 06/05/2011 (11):

*One must respect the precautionary principle
(...)*

*As regards standards or threshold values for emissions of electromagnetic fields of all types and frequencies, the Assembly recommends that the **ALARA** or "**as low as reasonably achievable**" principle is applied, covering both the so-called thermal effects and the athermic or biological effects of electromagnetic emissions or radiation. Moreover, the **precautionary principle** should be applicable when scientific evaluation does not allow the risk to be determined with sufficient certainty, especially given the context of growing exposure of the population, including particularly vulnerable groups such as young people and children, which could lead to extremely high human and economic costs of inaction if early warnings are neglected.*

(...)

Waiting for high levels of scientific and clinical proof before taking action to prevent well-known risks can lead to very high health and economic costs, as was the case with asbestos, leaded petrol and tobacco.

(...)

take all reasonable measures to reduce exposure to electromagnetic fields, especially to radio frequencies from mobile phones, and particularly the exposure to children and young people who seem to be most at risk from head tumours;

4.3. Het Europees Parlement

Het voorzorgsprincipe is de basis van:

- De resolutie van 02/04/2009 over gezondheidsrisico's i.v.m. elektromagnetische velden (12)

- De schriftelijke verklaring van 21/04/2009 over de risico's van blootstelling aan elektromagnetische velden ten gevolge van het gebruik van draadloze technologie (13)

4.4. De Europese Milieuraad

De Europese Milieuraad (EEA), het belangrijkste adviesorgaan van de E.U. voor milieuzaken concludeert (14):

The European Parliament responded to this debate with its resolution earlier this year which, among other things, called for lowering exposure to electromagnetic fields and for new exposure limits that would better protect the public. We fully share these recommendations.

The EEA sees the precautionary principle as central to public policymaking where there is scientific uncertainty and high stakes - precisely the situation that characterises EMF at this point in its history.

*For example, taking effective precautionary action to avoid the plausible hazards of smoking in the late 1950s or the early 1960s would have saved much harm, health treatment costs, and productivity losses from smoking. Waiting to prevent the known risks of smoking in the 1990s, which most countries did, led to these health and economic costs. **Both the precautionary and preventative principles, along with the polluter pays principle and the reduction of hazards at source, are part of the EU Treaty: all are applicable to health, consumer, and environmental issues.***

4.5. Het Ministerie van Volksgezondheid

Uit 'Uw wegwijzer in het elektromagnetische landschap' van de Minister van Volksgezondheid (15):

Men neemt voorzorgsmaatregelen in situaties van wetenschappelijke onzekerheid. *Er zijn verschillende manieren om uit voorzorg te handelen: volgens het ALARA-beginsel, het beginsel 'verstandig vermijden' of door de richtlijnen van de Europese Commissie te hanteren*

4.6. Het Vlaams Parlement

Het Vlaams Parlement in de resolutie betreffende niet-ioniserende straling van 07/01/2009 (16):

*"sterk rekening houdend met **het voorzorgsprincipe en het ALARA-principe** (As Low As Reasonably Achievable) met betrekking tot niet-ioniserende straling;"*

5. Energie

GSM-netwerken verbruiken enorm veel energie. Het is in het licht van de klimaatproblematiek en de dringende nood aan energiebesparing dan ook totaal onverantwoord om een operator een geheel nieuw antennepark te laten uitbouwen als er evengoed gebruik kan worden gemaakt van bestaande netwerken/antennes van de andere operatoren (17).

Als u toch een vierde operator wil toelaten kan dit echter zonder meer straling en extra antennes en masten. Met name indien **gebruik gemaakt wordt van de bestaande antennes** van de drie huidige telecom providers.

Als u ons binnen de 2 dagen een bevestiging van ontvangst van deze e-mail kan sturen naar het e-mailadres info@petitie-elektrosmog.be

Wij zouden deze uiterst belangrijke en hoogdringende problematiek persoonlijk met u wensen te bespreken. **In het belang van 6 miljoen Vlamingen, in het belang van de volksgezondheid.**

Indien u echter tegen 2 juni 2011 nog steeds een vierde 3G- operator met extra antennes en masten wil toelaten in Vlaanderen zullen wij daartegen in de maand juni gezamenlijk klacht neerleggen bij de **Raad Van State**.

Hoogachtend,

De initiatiefnemers van de petitie:

- Steven Boone
- De Vlaamse werkgroep *Beperk de Straling* - www.beperkdestraling.org
- De Vlaamse vereniging *StralingsArmVlaanderen* - www.stralingsarmvlaanderen.org
- De Waalse vereniging *Teslabel Coordination a.s.b.l.* - www.teslabel.be
- De Waalse vereniging *CLAG a.s.b.l.* - www.clag.be
- De Brusselse vereniging *Collectif Dé-Mobilisation*
- De redactie van de Benelux informatie website *StopUMTS* - www.stopumts.be
- Patrick Vanden Berghe

Meer informatie:

- Steven Boone (coördinator van de petitie)
- E-mail: info@petitie-elektrosmog.be
- Tel.: (+32) (0)9.377.40.41

Bronnen:

(1) <http://www.auction2011.be/nl/1-kandidaat-voor-de-vierde-3g-vergunning>

(2) http://www.beperkdestraling.org/index.php?option=com_content&view=article&id=290:aanbevelingen-van-de-europese-raad-&catid=43:nieuws-algemeen

(3) Hoorzitting over blootstelling niet-ioniserende stralingen van 24 jan. 2008. Prof. Victor Moshchalkov (pag. 15-20) en Prof. Dr. Stefaan Van Gool (pag. 20-25):
<http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2007-2008/g1724-1.pdf>

(4) <http://www.hln.be/hln/nl/961/Wetenschap/article/detail/146205/2008/1/24/Norm-elektromagnetische-straling-moet-1-000-keer-strenger.dhtml>

(5) http://www.groen-plus.be/nationaal/colloquium_straling/ArgusStraling.pdf

(6) <http://www.stopumts.nl/doc.php/Verhalen/88>

(7) Een overzicht van studies die de schadelijke effecten documenteren is onder andere te vinden op:
www.emfacts.com/electricwords

in het BioInitiative rapport:

<http://www.stopumts.nl/pdf/BioInitiative.pdf>

in het werk van de Belgische arts Dr. Jean Pilette:

<http://www.stopumts.nl/pdf/pilette.pdf>

(8) http://www.mobilfakta.com/Presse_Adtkofer_engl_short.pdf

(9) Oproepen en appels van medici en professoren:

<http://www.petition-electrosmog.be/article.php?l=nl&id=25>

(10) http://en.wikipedia.org/wiki/Wingspread_Conference_on_the_Precautionary_Principle

(11) [http://www.beperkdestraling.org/index.php?](http://www.beperkdestraling.org/index.php?option=com_content&view=article&id=290:aanbevelingen-van-de-europese-raad-&catid=43:nieuws-algemeen)

[option=com_content&view=article&id=290:aanbevelingen-van-de-europese-raad-&catid=43:nieuws-algemeen](http://www.beperkdestraling.org/index.php?option=com_content&view=article&id=290:aanbevelingen-van-de-europese-raad-&catid=43:nieuws-algemeen)

(12)

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2009-0216+0+DOC+XML+V0//NL>

(13)

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+WDECL+P6-DCL-2009-0047+0+DOC+PDF+V0//NL&language=NL>

(14)

http://www.avaate.org/article.php3?id_article=1843

(15)

http://www.beltug.be/file/517/Brochure_FOD_-_Elektromagnetische_velden_en_gezondheid/

(16)

<http://www.samenlevingentechnologie.be/ists/nl/projecten/alleprojecten/blootstelling.html>

(17) De Britse Groenen brachten in 2009 het rapport "Better together" uit, waarin ze de grote energieverstopping door meerdere overlappende netwerken aan de kaak stellen en waarin ze pleiten voor het delen van:

[www.beperkdestraling.org/index.php?](http://www.beperkdestraling.org/index.php?option=com_content&view=article&id=68&Itemid=74)

[option=com_content&view=article&id=68&Itemid=74](http://www.beperkdestraling.org/index.php?option=com_content&view=article&id=68&Itemid=74)

Attachments

- Petitie-tekst.pdf(652k)
- Ondertekeningen petitie.pdf(10.5M)