



(19/12/2008 - Réédition) On

s'oriente à Bruxelles vers une

Les études épidémiologiques rapportent des symptômes significatifs largement en-dessous de 3 V/m (voire en dessous de 0,6 V/m). Au-delà d'un *sentiment* de progrès et d'une valeur en ligne avec une ANCIENNE recommandation du Comité de Santé et Hygiène qui date de 2001 et qui n'avait jamais été prise en compte, RIEN ne permet de penser AUJOURD'HUI que le bilan global en termes de nombre de personnes affectées sera positif.

Cette mesure constitue un pseudo-progrès. Il est indispensable et urgent de s'inscrire dès maintenant dans un calendrier de mise en place d'une norme plus sévère de 0,6 V/m.

Explication en chiffres

- 90 % des 6000 sites d'antennes en Belgique répondraient déjà à la recommandation du 3 V/m
- Selon l'iSSeP, la « grande majorité » d'entre elles sont en dessous de 1 V/m (hypothèse 90 % de 90%, soit 80 %)
- Les 10% des sites restants exposent les riverains à des niveaux compris entre 3 et environ 6 V/m.
- Pour répondre à la norme de 3 V/m, env. 600 nouveaux sites pourraient devoir être créés.
- En ville, la plupart des nouveaux sites sont susceptibles d'exposer entre 60.000 et 180.000 personnes supplémentaires à des niveaux de radiation compris entre 0,6 et 3 V/m (hypothèse 100 à 300 personnes par site)
- Par contre, l'exposition décroissant avec le carré de la distance, la baisse de puissance des 600 sites actuels du niveau actuel de 6, 5 ou 4 V/m au seuil de max. 3 V/m affecterait un nombre de personnes nettement plus réduit (hypothèse : 50 personnes par site : soit 30.000 personnes).

- **Question : exposer jusqu'à 180.000 personnes supplémentaires à 0,6 à 3 V/m plutôt que 30.000 personnes à 4, 5 ou 6 V/m constitue-t-il un progrès sur le plan sanitaire ?**
Sachant que :

aaaaaaaaaa

o les études épidémiologiques portant sur des antennes relais ont trouvé des symptômes significatifs p

o il n'y a pas de relation dose-effet linéaire démontrée entre 3 et 6 V/m.

Le 0,6 V/m est tout à fait viable

- Exemple : Le Lichtenstein vient d'adopter la norme de 0,6 V/m.
- Mise à jour 24/11/2010 : En Espagne, la 3e ville de la région madrilène ([Leganés](#)) vient également de passer au 0,6 V/m

Conclusions

- Légiférer pour une norme à 0,6 V/m avec une date d'application précise (2012)
- Prévoir des échéances intermédiaires : 3 V/m en 2009-2010
- Répliquer les résultats de recherche de Dirk Adang sur rats (UCL, 2008) en finançant d'urgence des recherches dans au moins 3 universités européennes, et en étendant les niveaux de rayonnement électromagnétique à 3 - 0,6 V/m - et 0,2 V/m.

Ir J-L Guilmot

Dec. 2008

